



## Рішення

04.11.2024 року

м. Вінниця

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Вінницької області у складі членів дисциплінарної палати: Голови ДП КДКА Вінницької області Удовицької Т.О., Секретаря ДП КДКА Вінницької області Півнюк А.О., та членів ДП КДКА Вінницької області: Ковальова В.О., Путіліна Є.В., Шевчук Н.Й., Лукавського А.В розглянувши у відкритому засіданні справу за скаргою голови Комітету НААУ з питань інформаційної політики та взаємодії із засобами масової інформації Шевчука Олексія Анатолійовича на дії адвоката ОСОБА\_1.

Дисциплінарна палата КДКА Вінницької області розглянула скаргу голови Комітету НААУ з питань інформаційної політики та взаємодії із засобами масової інформації Шевчука Олексія Анатолійовича на дії адвоката ОСОБА\_1, у якій скаржник просить притягнути адвоката до дисциплінарної відповідальності

### ВСТАНОВИЛА:

за змістом скарги, ДАТА, ЧАС у соціальній мережі Facebook на сторінці «\*\*\*» авторами було здійснено публікацію з фотографією та текстом наступного змісту: «Суд обрав для рівненського адвоката ОСОБА\_2 запобіжний захід - нічний домашній арешт: ч. 2 ст. 15, ч. 4 ст. 27, ч. 3 ст. 369 та ч. 2 ст. 190 КК». Коментарі до даного допису є загальнодоступними, кожен читач може їх переглядати, залишати реакції та свої коментарі.

У свою чергу, ДАТА, ЧАС профіль із найменуванням «ОСОБА\_1» до згаданої вище публікації залишає коментар наступного змісту: «[REDACTED]».

Профіль «ОСОБА\_1» є відкритим для необмеженого кола осіб. Будь-хто в змозі переглядати публікації та фотографії даного аккаунту, коментувати та залишати реакції на них. Шляхом вивчення даного профілю у Facebook, наповненість особистою інформацією, персональними даними, офіційно-діловими та неформальними фотографіями, вбачається, що ведення даного аккаунту здійснює безпосередньо адвокат ОСОБА\_1.

Так, адвокат ОСОБА\_1 у другому реченні свого коментаря до публікації на сторінці «\*\*\*» публічно вживає слово нецензурної/ненормативної лексики, а саме: «[REDACTED]», яке означає гулящу дівчину, що за покликом [REDACTED], а не за гроші чи подарунки надає сексуальні послуги багатьом чоловікам; також слово може вживатися і до чоловіка просто як образа. Відповідно до звичаїв ділового обороту та загальноприйнятих норм, воно запозичене від російської непристойної лексики та вважається нецензурною лайкою.

Окрім цього, у тому ж другому реченні свого коментаря до публікації на сторінці «\*\*\*» адвокат ОСОБА\_1 публічно вживає слово нецензурної/ненормативної лексики, а саме: «█», яке означає вперту людину, що відстоює певні принципи або правила наперекір здоровому глузду. Відповідно до звичаїв ділового обороту та загальноприйнятих норм, воно запозичене від російської непристойної лексики та вважається нецензурною лайкою.

Скаржник вважає, що таким діями адвокатом ОСОБА\_1 допущено порушення Присяги адвоката, Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст.11,12 Правил адвокатської етики за що просить притягнути адвоката до дисциплінарної відповідальності та застосувати дисциплінарне стягнення відповідно до пункту 4 частини 2 статті 32 закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

На наведену скаргу адвокатом ОСОБА\_1 надано письмове пояснення у якому він заперечує порушення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правил адвокатської етики і, відповідно, скоєння ним дисциплінарного проступку.

Зокрема адвокат ОСОБА\_1 вважає, що вживані ним у коментарі слова не «ув'язуються» із нормами статей 11,12 Правил адвокатської етики, як такі, що порушують саме ці норми.

Як адвокат з чималим стажем адвокат ОСОБА\_1 вважає, що адвоката ОСОБА\_2 ДБР намагається притягнути до кримінальної відповідальності за дії, які не містять самостійного складу злочину, а саме за ч.2 ст.15, ч.4 ст.27, ч.3 ст.369 та ч.2 ст.190 за яким адвокату ОСОБА\_2 повідомлено про підозру.

Така ситуація його обурила через що він вирішив висказатися (так у поясненні) на захист не тільки конкретного адвоката ОСОБА\_2, а і взагалі всіх адвокатів, яких Державне бюро розслідувань та інші правоохоронні органи періодично намагаються притягувати до кримінальної відповідальності, частіше усього безпідставно.

Рішенням ДП КДКА Вінницької області від 04 жовтня 2024 року порушено дисциплінарну справу відносно адвоката ОСОБА\_1.

Дисциплінарну справу розглянуто на засіданні Дисциплінарної палати 04 листопада 2024 року.

На засідання ДП скаржник голова Комітету НААУ з питань інформаційної політики та взаємодії із засобами масової інформації Шевчук Олексій Анатолійович та адвокат ОСОБА\_1 будучи належним чином повідомленими про дату та час його проведення, не з'явилися і справу розглянуто за наявними матеріалами.

Розглядаючи матеріали дисциплінарної справи Дисциплінарна палата КДКА Вінницької області виходила із наступного:

Згідно положень ст.40 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» неявка адвоката чи особи, яка ініціювала питання дисциплінарної відповідальності адвоката, на засідання дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури без поважних причин за умови наявності доказів завчасного повідомлення зазначених осіб про місце, день і час засідання не перешкоджає розгляду дисциплінарної справи. У разі повторної неявки зазначених осіб на засідання палати розгляд справи здійснюється за їх відсутності незалежно від причин неявки.

Оскаржувана поведінка (дії) адвоката ОСОБА\_1 не пов'язана із виконанням доручення клієнта, а пов'язана із розміщенням в соціальній мережі Facebook особистої позиції адвоката щодо дій органу досудового розслідування.

На такі дії адвоката поширюються вимоги статей 57,58,59,60 Правил адвокатської етики, ст.21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»

Зокрема у ст.57 Правил адвокатської етики зазначено, що адвокат при користуванні соціальними мережами, інтернет-форумами та іншими формами спілкування в мережі

Інтернет повинен дотримуватись своїх професійних обов'язків, передбачених чинним законодавством України, цими Правилами, рішеннями З'їзду адвокатів України та Ради адвокатів України.

Використання адвокатом соціальних мереж, інтернет-форумів та інших форм спілкування в мережі Інтернет повинно відповідати наступним принципам:

- незалежності;
- професійності;
- відповідальності;
- чесності;
- стриманості та коректності;
- гідності;
- недопущення будь-яких проявів дискримінації;
- толерантності та терпимості;
- корпоративності та збереження довіри суспільства;
- конфіденційності.

Згідно вимог ст.59 Правил адвокатської етики висловлювання адвоката в соціальних мережах, інтернет-форумах та інших формах спілкування в мережі Інтернет не повинні мати притаманний правовий нігілізм, будь-який вид агресії, ворожнечі і нетерпимості. Адвокат зобов'язаний вести себе шанобливо і не допускати образливої поведінки. Будь-які заяви, коментарі адвоката в соціальних мережах, інтернет-форумах та інших формах спілкування в мережі Інтернет, в тому числі під час обговорення і роз'яснення правових норм, особливостей судочинства, дій його учасників, повинні бути відповідальними, достовірними і не вводити в оману.

Згідно зі ст.60 Правил адвокатської етики адвокату не слід здійснювати заяв в соціальних мережах, інтернет-форумах та інших формах спілкування в мережі Інтернет від імені адвокатської спільноти і видавати свою думку за її спільну думку, а також враховувати, чи відповідають його дії в соціальних мережах іміджу та статусу адвоката

Відповідно до вимог ст.34 закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

2. Дисциплінарним проступком адвоката є:

- 1) порушення вимог несумісності;
- 2) порушення присяги адвоката України;
- 3) порушення правил адвокатської етики;
- 4) розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення;
- 5) невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків;
- 6) невиконання рішень органів адвокатського самоврядування;
- 7) порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

За наявними доказами у дисциплінарному провадженні Дисциплінарна палата приходиться до висновку про наявність в діях адвоката ОСОБА\_1 порушення присяги

адвоката, Правил адвокатської етики, Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» що є дисциплінарним проступком

Статтею 35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено, що за вчинення дисциплінарного проступку до адвоката може бути застосовано одне з таких дисциплінарних стягнень:

- 1) попередження;
- 2) зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк від одного місяця до одного року;
- 3) для адвокатів України - позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України, а для адвокатів іноземних держав - виключення з Єдиного реєстру адвокатів України.

2. Адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

Дисциплінарна палата КДКА Вінницької області, враховуючи обставини вчинення дисциплінарного проступку, його наслідки, особу адвоката, що адвокат ОСОБА\_1 раніше до дисциплінарної відповідальності не притягувався, керуючись ст.41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»,

ВИРІШИЛА:

Притягнути адвоката ОСОБА\_1, свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № \*\*\* видане КДКА Вінницької області ДАТА, до дисциплінарної відповідальності за порушення ст. 34 п.2 п.п. 3 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст. 57 Правил адвокатської етики (за вчинення дисциплінарного проступку при спілкуванні в соціальній мережі Facebook) і застосувати до нього дисциплінарне стягнення у вигляді попередження.

У відповідності до ч.1, ст. 42 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат чи особа яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката має право оскаржити рішення у дисциплінарній справі протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду. Оскарження рішення не зупиняє його дію.

Голова Дисциплінарної палати  
КДКА Вінницької області

Т.О. Удовицька

Секретар

А.О. Півнюк