



## РІШЕННЯ

07 червня 2024 року

м. Вінниця

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Вінницької області за участю Голови КДКА Вінницької області Хоменчук Кароліни Леонтіївни, у складі дисциплінарної палати: голови палати Удовицької Таміли Олексіївни, секретаря Півнюк Аліси Олексіївни, членів палати, Ковальова Вадима Олеговича, Путіліна Євгена Вікторовича, Курнаєвої Оксани Завдатівни, Вишневської Олени Семенівни, Лукавського Анатолія Вікторовича, розглянувши у відкритому засіданні в приміщенні КДКА Вінницької області за адресою м. Вінниця, вул. Соборна, 53 дисциплінарну справу, порушену стосовно адвоката ОСОБА\_1.

### ВСТАНОВИЛА:

21.06.2022 року на електронну адресу Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури (далі ВКДКА) надійшла скарга ОСОБА\_2 стосовно неправомірної, на його думку, діяльності адвоката ОСОБА\_1.

06.07.2022 року зазначена скарга Головою ВКДКА ОСОБА\_3 була скерована до КДКА Хмельницької області.

27 березня 2023 року КДКА Хмельницької області стосовно адвоката ОСОБА\_1 порушила дисциплінарну справу.

04.05.2023 року матеріали дисциплінарної справи відносно адвоката ОСОБА\_1 за скаргою ОСОБА\_2, надіслані супровідним листом Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатів Хмельницької області за вих. № 55/1/17-23 від 28.04.2023 року надійшли до ВКДКА.

Вищезазначені матеріали дисциплінарної справи відносно адвоката ОСОБА\_1 надійшли на адресу ВКДКА від КДКА Хмельницької області в зв'язку з відсутністю необхідного кворуму в ДП КДКА Хмельницької області.

Згідно із пунктами 2.3.17 та 2.3.18 Регламенту Вищої кваліфікаційно дисциплінарної комісії адвокатури, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 78 від 04-05.07.2014 року (з наступними змінами), Голова Вищої кваліфікаційно дисциплінарної комісії адвокатури скеровує: заяву (скаргу) про дисциплінарний проступок адвоката до КДКА іншого регіону у разі задоволення відводу (самовідводу) більшості членів дисциплінарної палати КДКА, що має розглядати скаргу, матеріали кваліфікаційної справи до КДКА іншого

регіону у разі задоволення відводу члена (членів) кваліфікаційної палати КДКА та за відсутності кворуму.

30.05.2023. матеріали дисциплінарної справи відносно адвоката ОСОБА\_1 надійшли до КДКА Вінницької області.

На виклики на засідання дисциплінарної палати ні скаржник, ні адвокат ОСОБА\_2 не з'являлися. У зв'язку з цим та в зв'язку з необхідністю отримання інформації з Генеральної прокуратури, дисциплінарне провадження було зупинено.

У відповідності з абз. 4 ч.2 ст.40 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» дисциплінарна справа розглянута за відсутності скаржника та адвоката ОСОБА\_1.

Встановлено, що ОСОБА\_1 обліковується у Раді адвокатів Херсонської області.

У скарзі ОСОБА\_2 йдеться про те, що ОСОБА\_1 є адвокатом, керівником та співзасновником \*\*\*. З відкритих джерел скаржнику стало відомо, що адвокат ОСОБА\_1 перебуваючи на тимчасово окупованій російськими військами території Херсонської області почав співпрацювати з окупантами та був призначений мером Таврійська. ОСОБА\_1 підтвердив готовність виконувати функції «Мера Таврійська», про що повідомив 15.06.2022 у виступі перед депутатами Таврійської міської ради. Однак його кандидатуру депутати не підтримали. Скаржник просить притягнути ОСОБА\_1 до дисциплінарної відповідальності.

До матеріалів перевірки долучена копія повідомлення про підозру адвоката ОСОБА\_1 від \*\*\* у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст.111-1ч.5 КК України: «Добровільне зайняття громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих або адміністративно-господарських функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, або добровільне обрання до таких органів, а також участь в організації та проведенні незаконних виборів та/або референдумів на тимчасово окупованій території або публічні заклики до проведення таких незаконних виборів та/або референдумів на тимчасово окупованій території», підписане Заступником Генерального прокурора України ОСОБА\_4.

Перевірка скарги виконана 27.03.2022 членом ДП КДКА Хмельницької області ОСОБА\_5, згідно висновку якої в діях ОСОБА\_1 наявні ознаки дисциплінарного проступку через порушення: приписів статті 7 Правил адвокатської етики: «У своїй професійній діяльності адвокат (адвокатське бюро, адвокатське об'єднання) зобов'язаний використовувати всі свої знання та професійну майстерність, дотримуючись чинного законодавства України, сприяти утвердженню та практичній реалізації принципів верховенства права та законності» та запропоновано порушити дисциплінарну справу відносно ОСОБА\_1.

За результатами розгляду матеріалів перевірки скарги 27.03.2023 Рішенням №1 КДКА адвокатури Хмельницької області порушена дисциплінарна справа відносно адвоката ОСОБА\_1 копія рішення направлена скаржнику ОСОБА\_2 та адвокату ОСОБА\_1 та останнім рішення не оскаржене.

Закони та підзаконні нормативні акти, які підлягають застосуванню:

Конституція України, Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правила адвокатської етики, Регламент кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури регіону, затверджений рішенням Ради адвокатів України (далі – РАУ) від 17.12.2013 № 268, Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, затверджене рішенням РАУ від 30.08.2014 №120.

Відповідно до матеріалів дисциплінарного провадження, 28.07.2022 року адвокату ОСОБА\_1, за підписом Заступника Генерального прокурора ОСОБА\_4 було Повідомлено про підозру, у якій, зокрема, зазначено наступне: У результаті військового вторгнення,

починаючи з 24 лютого 2022 року. РФ було окуповано частину Херсонської області, зокрема місто Таврійськ та підпорядковані йому міста, села і селища.

Перебуваючи на тимчасово окупованій території Херсонської області у місті Таврійську, громадянин України ОСОБА\_1, приблизно в середині червня 2022 року, точний час досудовим розслідуванням не встановлено, діючи умисно, усвідомлюючи суспільну небезпеку своїх дій, діючи всупереч інтересам держави Україна, її суверенітету та територіальній цілісності, прийняв пропозицію представників окупаційної адміністрації РФ щодо зайняття посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території. На виконання таких домовленостей приблизно 15 - 17.06.2022 ОСОБА\_1, перебуваючи на тимчасово окупованій території у місті Таврійську Херсонської області, добровільно зайняв посаду у незаконному органі влади, створеному на тимчасово окупованій території, а саме голови так званої військово-цивільної адміністрації міста Таврійська. Після цього, ОСОБА\_1, позиціонуючи себе керівником указанного незаконного органу влади, зайняв кабінет міського голови у приміщенні Таврійської міської ради, що розташований за адресою: АДРЕСА, та, діючи на користь РФ, у період 15-17.06.2022 здійснював управлінську діяльність на території Таврійської територіальної громади, керував підлеглими особами, які дали згоду на зайняття посад у незаконно створеному окупаційною владою органі, віддавав їм обов'язкові до виконання вказівки та розпорядження, організував роботу міста та району, сприяючи подальшому утвердженню окупаційної влади та можливості ведення бойових дій проти України.

Таким чином, ОСОБА\_1, \*\*\* року народження, підозрюється у добровільному зайнятті громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, у незаконному органі влади, створеному на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

У відповіді на запит дисциплінарної палати Прокурор першого відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням ОСОБА\_6 ДАТА повідомив, що досудове розслідування за підозрою ОСОБА\_1 зупинено у зв'язку з розшуком підозрюваного.

Дослідивши матеріали перевірки скарги ОСОБА\_2, Рішення №1 від 27.03.2023 КДКА адвокатури Хмельницької області та всі матеріали провадження, дисциплінарна палата КДКА Вінницької області приходить до висновку про притягнення адвоката ОСОБА\_1 до дисциплінарної відповідальності із застосуванням стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним обґрунтуванням:

Стаття 2 Конституції України проголошує, що Суверенітет України поширюється на всю її територію. Україна є унітарною державою. Територія України в межах існуючого кордону є цілісною і недоторканою. Своїми колаборційними діями **адвокат ОСОБА\_1 порушив приписи статті 2 Конституції України.**

Згідно до приписів Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»:

Стаття 3. Правова основа діяльності адвокатури України

«Правовою основою діяльності адвокатури України є Конституція України, цей Закон, інші законодавчі акти України».

Стаття 4. Принципи та засади здійснення адвокатської діяльності:

**Адвокатська діяльність здійснюється на принципах верховенства права, законності, незалежності, конфіденційності та уникнення конфлікту інтересів.**

Адвокат ОСОБА\_1, добровільно зайнявши, як громадянин України та діючий адвокат посаду, пов'язану з виконанням організаційно-розпорядчих або адміністративно-господарських функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, та добровільно

погодившись на обрання до таких органів *грубо порушив чинне законодавство України*, Присягу адвоката України, встановлену ст. 11 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». Вона зобов'язує адвоката дотримуватися принципів верховенства права, законності, незалежності та конфіденційності, правил адвокатської етики, чесно і сумлінно забезпечувати право на захист та надавати правничу допомогу відповідно до Конституції України і законів України, з високою відповідальністю виконувати обов'язки, бути вірним присязі *та приписи статті 7 Правил адвокатської етики*, у якій зазначено обов'язок адвоката дотримуватися чинного законодавства України, сприяти утвердженню та практичній реалізації принципів верховенства права та законності».

У відповідності до ст.21 Закону №5076-VI під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, серед іншого, дотримуватися Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики.

Відповідно до статті 34 Закону підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку. Дисциплінарним проступком адвоката є:

- 1) порушення вимог несумісності;
- 2) порушення присяги адвоката України;**
- 3) порушення правил адвокатської етики;**
- 4) невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків;
- 5) невиконання рішень органів адвокатського самоврядування;
- 6) порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.**

Таким чином, порушення або недотримання вимог присяги адвоката України та Правил адвокатської етики є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності. Згідно статті 54 Правил адвокатської етики В своїй громадській, науковій та публіцистичній діяльності адвокат повинен враховувати необхідність дотримання своїх професійних обов'язків, зокрема тих, що впливають з Правил адвокатської етики.

Відповідно до статті 66 Правил За порушення Правил адвокатської етики до адвоката можуть бути застосовані заходи дисциплінарної відповідальності в порядку, передбаченому чинним законодавством про адвокатуру та адвокатську діяльність, а також рішеннями З'їзду, актами Ради адвокатів України, Національної асоціації адвокатів України.

Відповідно до ст. 70 Правил адвокатської етики, врегламентовано загальні засади застосування дисциплінарної відповідальності за порушення Правил адвокатської етики

З огляду на викладені вище доводи та матеріали в діях адвоката ОСОБА\_1 вбачається склад дисциплінарного проступку, передбаченого пунктами 2,3,6,7 ч.2 ст.34 Закону №5076-VI, який полягає в порушенні статті 2 Конституції України, Присяги адвоката, приписів статей 3,4 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» грубому порушенні ст.ст.12, 54 «Правил адвокатської етики »

Згідно статті 35 Закону 1. За вчинення дисциплінарного проступку до адвоката може бути застосовано одне з таких дисциплінарних стягнень: 1) попередження; 2) зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк від одного місяця до одного року; 3) для адвокатів України – позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України, а для адвокатів іноземних держав – виключення з Єдиного реєстру адвокатів України..

Стаття 32 Закону регламентує підстави припинення права на заняття адвокатською діяльністю

1. Право на заняття адвокатською діяльністю припиняється шляхом анулювання свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю у разі:4) накладення на адвоката дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю;

2. Накладення на адвоката дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю може застосовуватися виключно у разі:

- 1) порушення присяги адвоката України;

4) систематичного або грубого одноразового порушення правил адвокатської етики, що підриває авторитет адвокатури України.

23. Згідно статті 49 ПОЛОЖЕННЯ про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність за результатами розгляду дисциплінарної справи дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури приймає рішення про: 1) притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку і застосування до нього дисциплінарного стягнення; 2) закриття дисциплінарної справи. Рішення про закриття дисциплінарної справи приймається у разі: б) закінчення строку притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності, у разі встановлення дисциплінарного проступку у діях адвоката. г) на дату прийняття рішення, за результатами розгляду скарги, адвоката позбавлено права на заняття адвокатською діяльністю. Пункт г) частини 2 статті 49 Положення застосовується дисциплінарною палатою КДКА при встановленні/невстановленні в діях адвоката дисциплінарного проступку.

Дисциплінарна палата враховує, що авторитет адвокатури та довіра до неї значно залежать від персонального складу адвокатського корпусу. Тому важливо, щоб адвокат не допускав у професійній діяльності та в особистому житті будь-якої неналежної (недобросовісної, неетичної) поведінки, яка може, зокрема, негативно вплинути на суспільну довіру до адвокатури загалом.

Згідно з ч. 1 ст. 4 Закону України від 05.07.2012 року «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат повинен здійснювати адвокатську діяльність, дотримуючись принципів верховенства права, законності, незалежності, конфіденційності та уникнення конфлікту інтересів.

Приписами п. 4 ч. 2 ст. 32 Закону зазначено, що накладення на адвоката дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю може застосовуватися виключно у разі: систематичного або грубого одноразового порушення правил адвокатської етики, що підриває авторитет адвокатури України.

Згідно з абз. 1 ст. 54 Правил адвокатської етики у своїй громадській, науковій та публіцистичній діяльності адвокат повинен враховувати необхідність дотримання своїх професійних обов'язків, зокрема тих, що встановлені Правилами адвокатської етики.

До професійних обов'язків адвоката, окрім виконання норм правил адвокатської етики, статтею 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» також передбачено дотримання присяги адвоката України.

Адвокат ОСОБА\_1 був зобов'язаний дотримуватися положень Присяги адвоката, згідно якої є: «Я, (ім'я та прізвище), урочисто присягаю у своїй адвокатській діяльності дотримуватися принципів верховенства права, законності, незалежності та конфіденційності, правил адвокатської етики, чесно і сумлінно забезпечувати право на захист та надавати правову допомогу відповідно до Конституції України і законів України, з високою відповідальністю виконувати покладені на мене обов'язки, бути вірним присязі».

Відповідно до ст. 8 Конституції в Україні визнається і діє принцип верховенства права. Конституція України має найвищу юридичну силу. Закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції України і повинні відповідати їй.

ОСОБА\_1 допустив поведінку, що не узгоджується із загальноприйнятими правилами поведінки як для представника юридичної спільноти, так і для суспільства

КДКА Вінницької області у складі членів дисциплінарної палати робить висновок про те, що своїми діями адвокат ОСОБА\_1 в умовах воєнного стану продемонстрував можливість такої поведінки зі сторони адвоката, яка, зокрема, полягає у свідомому нехтуванні ним окремими положеннями Конституції та інших законів України. Дисциплінарна палата КДКА Вінницької області вважає таку поведінку недопустимою для адвоката України.

Розглядаючи справу, дисциплінарна палата дійшла висновку, що наслідком встановленого під час її розгляду проступка, вчиненого ОСОБА\_1, має бути накладення на адвоката дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України,

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Вінницької області у складі її дисциплінарної палати, керуючись ст. 32 п.2, пп1,4; ст. 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», приписами статті 2 Конституції України, статей 3,4,21 п.1 пп1; ст. 32 п2; ст.34 ч.2 п.2.7; ст.35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст.ст.7,54,66,70 Правил адвокатської етики

#### **ВИРІШИЛА:**

Притягнути адвоката ОСОБА\_1 до дисциплінарної відповідальності за скоєння дисциплінарного проступку, передбаченого пунктами 2,3,6,7 ч.2 ст.34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», який полягає в порушенні статті 2 Конституції України, Присяги адвоката, приписів статей 3,4 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», грубому одноразовому порушенні ст.ст.12, 54 «Правил адвокатської етики »

Застосувати до адвоката ОСОБА\_1 дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № \*\*\* видане \*\*\* Херсонською обласною КДКА) з наступним виключенням з Єдиного Реєстру адвокатів України.

Про прийняте рішення повідомити скаржника ОСОБА\_2 та адвоката ОСОБА\_1.

*Відповідно до ч 1ст.42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», адвокат чи особа, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, має право оскаржити рішення у дисциплінарній справі протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду. Оскарження рішення не зупиняє його дії*

**Голова КДКА Вінницької області**

**Хоменчук К.Л.**

**Голова дисциплінарної палати**

**Удовицька Т.О.**

**Секретар**

**Півнюк А.В.**