

НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ
КВАЛІФІКАЦІЙНО-ДИСЦИПЛІНАРНА
КОМІСІЯ АДВОКАТУРИ
ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ



UKRAINIAN NATIONAL
BAR ASSOCIATION
QUALIFICATION AND DISCIPLINARY
COMMISSION OF THE BAR OF
VINNYTSIA REGION

21050, м. Вінниця, вул. Соборна, 53
тел: +38 (0432) 67-04-87, факс: +38 (0432) 35-72-63
email: k.khomenchuk@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

53 Soborna Street, Vinnytsia, 21050 Ukraine
phone: +38 (0432) 67-04-87, fax: +38 (0432) 35-72-63
email: k.khomenchuk@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ

07 червня 2024 року

м. Вінниця

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Вінницької області у складі членів дисциплінарної палати: голова палати Удовицької Таміли Олексіївни, секретаря палати Півнюк Аліси Олексіївни, членів палати: Путіліна Євгена Вікторовича, Дунаєва Івана Борисовича, Ковальова Вадима Олександровича, Вишневської Олени Семенівни, розглянувши у відкритому засіданні в приміщенні за адресою: м. Вінниця вул. Соборна, 53 матеріали дисциплінарної справи відносно адвоката ОСОБА_1, за скаргою ОСОБА_2, яка надійшла та зареєстрована 29.08.2023 за № 270 у КДКА Вінницької області.

Скарга направлена Головою ВКДКА ОСОБА_3 згідно з пунктами 2.3.17 та 2.3.18 Регламенту ВКДК адвокатури, затвердженого рішенням Ради адвокатів України №78 від 04-05.07.2014 (зі змінами) –

ВСТАНОВИЛА:

1. Скарга ОСОБА_2 направлена Головою ВКДКА ОСОБА_3 згідно з пунктами 2.3.17 та 2.3.18 Регламенту ВКДК адвокатури, надійшла та зареєстрована 29.08.2023 за № 270 у КДКА Вінницької області.

2. Встановлено, що адвокат ОСОБА_1 обліковується у Раді адвокатів міста Києва, Свідоцтво № ***, робоче місце адвоката ОСОБА_1 знаходиться за адресою: АДРЕСА, ТЕЛЕФОН, ЕЛЕКТРОННА ПОШТА.

Короткий виклад позиції та доводів учасників дисциплінарного провадження

4. Скаржник ОСОБА_2 є дідом малолітньої ОСОБА_4, спадкоємиці після смерті ДАТА її батька ОСОБА_5. ДАТА з Державного реєстру речових прав стало відомо про оформлення договорів купівлі - продажу спадкового майна після смерті ОСОБА_5, а саме: ДАТА продано ОСОБА_6 садовий будинок, земельну ділянку. ДАТА продані ОСОБА_7 два гаражних бокси. Усі договори купівлі-продажу посвідчені та зареєстровані приватним

нотаріусом Чернівецького міського нотаріального округу ОСОБА_8. Також були продані 2 автомобіля : АВТОМОБІЛЬ - покупцю ОСОБА_9 та АВТОМОБІЛЬ - покупцю ОСОБА_7 який перепродав ОСОБА_10, а той в свою чергу продав АВТОМОБІЛЬ ОСОБА_11. Від імені померлого ОСОБА_5 дії виконував ОСОБА_12 на підставі довіреності, посвідченої ДАТА приватним нотаріусом Київського нотаріального округу ОСОБА_13.

ОСОБА_14, колишня дружина померлого ОСОБА_5 та мати малолітньої спадкоємиці ОСОБА_4, звернулась з заявою про кримінальні правопорушення до ДБР з вимогою відкрити кримінальне провадження за фактом заволодіння чужим майном у великих розмірах (шахрайство) посадовою особою Департаменту внутрішньої безпеки Нацполіції України ОСОБА_6. ОСОБА_6 була звільнена з органів Нацполіції після відкриття кримінального провадження.

ОСОБА_7 та ОСОБА_12 уклали угоди з прокурором про визнання вини. ОСОБА_15 є підозрюваним у кримінальному провадженні № ***. Адвокат ОСОБА_1 уклав ДАТА з ОСОБА_15 договір про надання правової допомоги.

Попередньо адвокат ОСОБА_1 ДАТА уклав договір про надання правової допомоги з сином ОСОБА_15 - ОСОБА_10.

*У цей же день ДАТА адвокат ОСОБА_1 уклав договір з ОСОБА_2 у кримінальному провадженні № ***, при тому, що ОСОБА_2 потерпів внаслідок незаконних дій ОСОБА_15.*

Скаржник ОСОБА_2 вважає, що адвокатом ОСОБА_1 порушені вимоги несумісності, передбачені п.1ч.2 ст.34 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст.1 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» - присягу адвоката; порушені статті 8,9 Правил адвокатської етики ; розголошена адвокатська таємниця- порушений п.10 Правил адвокатської етики.

Скаржник просить притягнути адвоката ОСОБА_1 до дисциплінарної відповідальності застосувавши дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю.

5.Адвокат ОСОБА_1 у письмовому поясненні підтвердив, що дійсно ДАТА до нього звернулись ОСОБА_15 та ОСОБА_2 щодо надання правничої допомоги у кримінальному провадженні № ***, внесеному до ЄРДР ДАТА, з якими адвокатом одночасно були укладені договори про надання правової допомоги. ОСОБА_2 потребував допомоги з питань спадкового права та отримання статусу потерпілого у кримінальному провадженні № ***, в статусі якого йому було відмовлено, а ОСОБА_15 – щодо повернення транспортного засобу. На виконання укладеного договору з ОСОБА_2 адвокатом ОСОБА_1 було подано клопотання про визнання ОСОБА_2 потерпілим у кримінальному провадженні № ***.

ДАТА старшим слідчим ГСУ ДБР було відмовлено ОСОБА_2 у визнанні потерпілим. Постанову слідчого адвокатом ОСОБА_1 було оскаржено до слідчого судді Печерського районного суду. ДАТА слідчим суддею Печерського районного суду м. Києва в задоволенні скарги було відмовлено. ДАТА старшим слідчим ДБР була винесена постанова про закриття кримінального провадження № *** у зв'язку з відсутністю складу

кримінальних правопорушень, передбачених ч.1 ст.362, ч.4 ст.358, ч.3 ст.190 КК України. Оскільки кримінальне провадження було закрито, введений військовий стан та потерпілий перестав виходити на зв'язок, фактичне виконання доручення не відбулось та гонорар не отримувався, договірні відносини завершені адвокат ОСОБА_1 вважає, що в його діях немає порушень.

ОСОБА_2 був визнаний потерпілим в ДАТА, але без участі адвоката ОСОБА_1.

В січні 2023 року до адвоката ОСОБА_1 знову звернувся ОСОБА_15 щодо вручення йому повідомлення про підозру з порушенням гарантованих законом процесуальних прав. Адвокатом ДАТА був укладений новий договір про правову допомогу та оскаржено до слідчого судді повідомлення про підозру. *На початку розгляду зазначеної скарги прокурором був задоволений відвід адвоката ОСОБА_1, з мотиву конфлікту інтересів, враховуючи раніше укладений договір з потерпілим ОСОБА_2.* Заява прокурора про відвід адвоката ОСОБА_1 судом була задоволена.

Під час участі в засіданні дисциплінарної палати Вінницької КДКА адвокат ОСОБА_1 підтвердив вищенаведені обставини та погодився, що допустив конфлікт інтересів ОСОБА_2 та ОСОБА_15.

Встановлені фактичні обставини:

6. Скарга ОСОБА_2 направлена Головою ВКДКА ОСОБА_3 згідно з пунктами 2.3.17 та 2.3.18 Регламенту ВКДК адвокатури, надійшла та зареєстрована 29.08.2023 за № 270 у КДКА Вінницької області. Скаржник ОСОБА_2 у скарзі зазначив, що ОСОБА_15 є підозрюваним у кримінальному провадженні № ***. Адвокат ОСОБА_1 уклав ДАТА з ОСОБА_15 договір про надання правової допомоги.

Перед укладанням зазначеного договору ДАТА адвокат ОСОБА_1 уклав договір про надання правової допомоги з сином ОСОБА_15 - ОСОБА_10 та в цей же день ДАТА адвокат ОСОБА_1 уклав договір з ОСОБА_2 у кримінальному провадженні № ***, при тому, що ОСОБА_2 потерпів внаслідок незаконних дій ОСОБА_15.

Скаржник ОСОБА_2 вважає, що адвокатом ОСОБА_1 порушені вимоги несумісності, передбачені п.1ч.2 ст.34 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст.1 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» - присягу адвоката; порушені статті 8,9 Правил адвокатської етики; розголошена адвокатська таємниця - порушений п.10 Правил адвокатської етики

7. Адвокат ОСОБА_1 на засіданні дисциплінарної палати Вінницької КДКА підтвердив вищенаведені обставини та погодився, що допустив конфлікт інтересів ОСОБА_2 та ОСОБА_15.

Обґрунтування підстав та мотивів прийнятого КДКА рішення

8. Порушені вимоги несумісності, передбачені п.1ч.2 ст.34 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»

9. Порушені приписи статті 8-(Пріоритет інтересів клієнта), статті 9 – (Неприпустимість конфлікту інтересів) Правил адвокатської етики

10. Порушені вимоги ст.10 Правил адвокатської етики «Дотримання принципу конфіденційності є необхідною і щонайважливішою передумовою довірчих відносин між адвокатом і клієнтом, збереження конфіденційності будь-якої інформації, яка визначена як предмет адвокатської таємниці Законом України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" або становить персональні дані про фізичну особу є обов'язком щодо клієнта і тих осіб, кого ця інформація стосується.

Дія принципу конфіденційності не обмежена в часі. Адвокатською таємницею є:

- факт звернення особи за правовою допомогою;
- будь-яка інформація, що стала відома адвокату у зв'язку з наданням професійної правничої (правової) допомоги або зверненням особи за правовою допомогою;
- зміст будь-якого спілкування, листування та інших комунікацій (в тому числі з використанням засобів зв'язку) адвоката з клієнтом або особою, яка звернулася за наданням професійної правничої (правової) допомоги;
- зміст порад, консультацій, роз'яснень, документів, відомостей, матеріалів, речей, інформації, підготовлених, зібраних, одержаних адвокатом, або наданих ним клієнту в рамках професійної правничої (правової) допомоги чи інших видів адвокатської діяльності.

11.Порушені вимоги ст..27 Правил адвокатської етики - При виконанні доручення адвокат зобов'язаний використати всі розумно необхідні і доступні йому законні засоби для надання ефективної професійної правничої (правової) допомоги клієнту, здійснення його захисту або представництва.

12.Закони та підзаконні нормативні акти, які підлягають застосуванню: Конституція України, Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Правила адвокатської етики, ПОЛОЖЕННЯ про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність

Мотиви та висновки ДП КДКА

13.Дослідивши матеріали перевірки , дисциплінарна палата приходять до висновку про притягнення адвоката ОСОБА_1 до дисциплінарної відповідальності з наступним обґрунтуванням:

Нормативно-правові акти, які підлягають застосуванню

14.Відповідно до ч. 1 ст. 33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом.

15. Згідно з ч. 2 ст. 33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» дисциплінарне провадження – процедура розгляду письмової скарги, яка містить відомості про наявність у діях адвоката ознак дисциплінарного проступку.

16. Згідно з ч. 1 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

17. Відповідно до ст. 37 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» дисциплінарне провадження складається з таких стадій: 1) проведення перевірки відомостей про дисциплінарний проступок адвоката; 2) порушення дисциплінарної справи; 3) розгляд дисциплінарної справи; 4) прийняття рішення у дисциплінарній справі.

18. Частиною 1 ст. 36 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено, що право на звернення до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури із заявою (скаргою) щодо поведінки адвоката, яка може бути підставою для дисциплінарної відповідальності, має кожен, кому відомі факти такої поведінки.

19. Частиною 2 ст. 36 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено, що не допускається зловживання правом на звернення до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, у тому числі ініціювання питання про дисциплінарну відповідальність адвоката без достатніх підстав, і використання зазначеного права як засобу тиску на адвоката у зв'язку із здійсненням ним адвокатської діяльності.

20. Згідно ч. 1 ст. 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» за результатами розгляду дисциплінарної справи дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури приймає рішення про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку і застосування до нього дисциплінарного стягнення або про закриття дисциплінарної справи. Рішення у дисциплінарній справі має бути вмотивованим.

21. Відповідно до ч. 1 ст. 42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат чи особа, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, має право оскаржити рішення у дисциплінарній справі протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду. Оскарження рішення не зупиняє його дії.

22. Згідно до приписів Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»: Стаття 4. Принципи та засади здійснення адвокатської діяльності
1. **Адвокатська діяльність здійснюється на принципах верховенства права, законності, незалежності, конфіденційності та уникнення конфлікту інтересів.**

2. **Приписи статті 7 Правил адвокатської етики, у якій зазначено обов'язок адвоката дотримуватись чинного законодавства України, сприяти утвердженню та практичній реалізації принципів верховенства права та законності».**

23. У відповідності до ст. 21 Закону № 5076-VI під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики.

24. Відповідно до **статті 34 Закону**. 1. Підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку. 2. Дисциплінарним проступком адвоката є:

1) порушення вимог несумісності;

2) порушення присяги адвоката України;

3) порушення правил адвокатської етики;

4) невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків;

25. Відповідно до статті 66 Правил За порушення Правил адвокатської етики до адвоката можуть бути застосовані заходи дисциплінарної відповідальності в порядку, передбаченому чинним законодавством про адвокатуру та адвокатську діяльність, а також рішеннями З'їзду, актами Ради адвокатів України, Національної асоціації адвокатів України.

26. Відповідно до ст. 70 Правил адвокатської етики, врегламентовано загальні засади застосування дисциплінарної відповідальності за порушення Правил адвокатської етики

27. Згідно статті 35 Закону 1. За вчинення дисциплінарного проступку до адвоката може бути застосовано одне з таких дисциплінарних стягнень:

1) попередження; 2) зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк від одного місяця до одного року; 3) для адвокатів України – позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України, а для адвокатів іноземних держав – виключення з Єдиного реєстру адвокатів України.

2. Адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

28. Згідно статті 49 ПОЛОЖЕННЯ про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність за результатами розгляду дисциплінарної справи дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури приймає рішення про: 1) притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку і застосування до нього дисциплінарного стягнення;

Виходячи з вищенаведеного враховуючи вищевикладене, керуючись ст. 50 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Дисциплінарна палата КДКА Вінницької області керуючись статтями 49-56 ПОЛОЖЕННЯ про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність ,

ВИРІШИЛА:

1. Застосувати до адвоката ОСОБА_1, який обліковується у Раді адвокатів міста Києва Свідоцтво № ***, дата видачі ***, номер рішення ***, Орган, що видав свідоцтво: Київська міська КДКА, робоче місце адвоката

ОСОБА_1 знаходиться за адресою: АДРЕСА, ТЕЛЕФОН, ЕЛЕКТРОННА ПОШТА, дисциплінарне стягнення, передбачене п.1 ч.1 ст.35 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»- попередження.

2. Про прийняте рішення повідомити скаржника ОСОБА_2 та адвоката ОСОБА_1.

3. Рішення кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури про припинення права на заняття адвокатською діяльністю може бути оскаржено протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду. Оскарження такого рішення не зупиняє його дії.

Голова палати

Удовицька Т.О.

Секретар

Півнюк А.В.