

**НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ**
КВАЛІФІКАЦІЙНО-ДИСЦИПЛІНАРНА
КОМІСІЯ АДВОКАТУРИ
ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ



**UKRAINIAN NATIONAL
BAR ASSOCIATION**
QUALIFICATION AND DISCIPLINARY
COMMISSION OF THE BAR OF
VINNYTSIA REGION

21050, м. Вінниця, вул. Соборна, 53
тел: +38 (0432) 67-04-87, факс: +38 (0432) 35-72-63
email: k.khomenchuk@vkdka.org, веб-сайт: www.vkdka.org

53 Soborna Street, Vinnytsia, 21050 Ukraine
phone: +38 (0432) 67-04-87, fax: +38 (0432) 35-72-63
email: k.khomenchuk@vkdka.org, web-site: www.vkdka.org

РІШЕННЯ

11 квітня 2024 року

м. Вінниця

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Вінницької області у складі членів дисциплінарної палати: Голови ДП КДКА Вінницької області Удовицької Т.О., Секретаря ДП КДКА Вінницької області Півнюк А.О., та членів ДП КДКА Вінницької області: Дунаєва І.Б., Ковальова В.О., Путіліна Є.В., Шевчук Н.Й., Лукавського А.В., розглянувши у відкритому засіданні дисциплінарну справу за скаргою ОСОБА_1 відносно адвоката ОСОБА_2 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № *** видане Хмельницькою КДКА), яка надійшла до КДКА Вінницької області 16.02.2024 року.

ВСТАНОВИЛА

16.02.2024 року на адресу Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Вінницької області надійшла скарга ОСОБА_1 відносно адвоката ОСОБА_2 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № *** видане Хмельницькою КДКА) для розгляду по суті дисциплінарною палатою КДКА Вінницької області.

Пояснення від адвоката ОСОБА_2 з приводу викладених у скарзі обставин до дисциплінарної палати не надходили.

Суть вимог скарги зводиться до того, що адвокат ОСОБА_2 порушив норми Правил адвокатської етики, присягу адвоката України, яке відбувалося в мережі Інтернет, а саме: 21.12.2023 року о 15:24 год. у соціальній мережі "Фейсбук" профіль із найменуванням «***» залишив коментар під публікацією статті на тему: «Щодо розміру щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2024 рік» наступного змісту:

«Утримувати непотріб, все для чого існує, садомазо... без жодних натяків на самоврядування. 42 роки адвокатської діяльності, 5 років на пенсії нікому нікуди... Платити усім, хто не проситься в метрограді здирників».

На підтвердження викладеної інформації долучив до скарги скріншоти дописів в соціальній мережі Facebook.

Просить притягнути адвоката ОСОБА_2 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № *** видане Хмельницькою КДКА) до дисциплінарної відповідальності.

Нормативно-правові акти, які підлягають застосуванню

1. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

2. Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, затверджене рішенням Ради адвокатів України від 30.08.2014 року № 120 (з наступними змінами та доповненнями).

3. Правила адвокатської етики, затверджені Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року 09.06.2017 (зі змінами, затвердженими З'їздом адвокатів України 2019 року 15.02.2019 року).

4. Узагальнення дисциплінарної практики кваліфікаційно-дисциплінарних комісій адвокатури щодо дотримання адвокатами норм адвокатської етики при використанні мережі Інтернет, затверджене рішенням Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури № X-020/2021 від 01.10.2021 року.

Обґрунтування підстав та мотивів прийнятого КДКА рішення

Законом України від 05 липня 2012 року №5076-VI «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (надалі - Закон №5076-VI) визначено правові засади організації і діяльності адвокатури та здійснення адвокатської діяльності в Україні.

Єдиною підставою притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку, чіткий та вичерпний перелік видів якого наведений у частині другій статті 34 Закону № 5076-VI.

Дисциплінарним проступком адвоката є:

- 1) порушення вимог несумісності;
- 2) порушення присяги адвоката України;
- 3) порушення правил адвокатської етики;
- 4) розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення;
- 5) невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків;
- 6) невиконання рішень органів адвокатського самоврядування;
- 7) порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

Відповідно до п. 4 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, визнання інших діянь дисциплінарним проступком адвоката та притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за їх вчинення не допускається.

Статтею 36 Закону №5076-VI передбачено, що право на звернення до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури із заявою (скаргою) щодо поведінки адвоката, яка може бути підставою для дисциплінарної відповідальності, має кожен, кому відомі факти такої поведінки. Не допускається зловживання правом на звернення до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, у тому числі ініціювання питання про дисциплінарну відповідальність адвоката без достатніх підстав, і використання зазначеного права як засобу тиску на адвоката у зв'язку із здійсненням ним адвокатської діяльності. Дисциплінарну справу стосовно адвоката не може бути порушено за заявою (скаргою), що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку адвоката, а також за анонімною заявою (скаргою).

Відповідно до п. 7 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, дисциплінарне провадження стосовно адвоката здійснюється в особливому порядку. Адвокат вважається невинуватим у вчиненні дисциплінарного проступку і не може бути підданий дисциплінарному покаранню, доки його вину не буде доведено в законному порядку і встановлено рішенням дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності. Адвокат не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні дисциплінарного проступку.

Обов'язок доказування вини адвоката у вчиненні дисциплінарного проступку покладається на особу, яка ініціює дисциплінарне провадження стосовно адвоката. Звинувачення адвоката не може ґрунтуватися на припущеннях. Усі сумніви щодо доведеності вини адвоката тлумачаться на його користь.

Задля формування однакових загальних підходів дисциплінарних палат кваліфікаційно-дисциплінарних комісій адвокатури у питанні практичного застосування норм права щодо дотримання адвокатами норм адвокатської етики при використанні мережі Інтернет Вища кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури своїм рішенням № Х-020/2021 від 01.10.2021 затвердила Узагальнення дисциплінарної практики кваліфікаційно-дисциплінарних комісій адвокатури щодо дотримання адвокатами норм адвокатської етики при використанні мережі Інтернет.

Згідно з п. 1 Узагальнення, адвокат при користуванні мережею Інтернет, в тому числі, під час спілкування та (або) розміщення інформації у соціальних мережах, форумах, групах месенджерів, тощо, повинен дотримуватись професійних обов'язків, передбачених законодавством, Правилами адвокатської етики, рішеннями З'їзду адвокатів України та Ради адвокатів України.

Згідно з п. 3 Узагальнення, окремі вимоги, пов'язані із дотриманням норм адвокатської етики при використанні мережі Інтернет, визначені розділом VIII Правил адвокатської етики.

Зокрема, адвокат повинен враховувати наслідки від спілкування, в тому числі, в аспекті професійної незалежності. Враховувати, чи відповідають його дії в соціальних мережах іміджу та статусу адвоката.

Згідно з п. 5 Узагальнення, слід враховувати, що на онлайн-спілкування повною мірою поширюється як обов'язок адвоката ствердження поваги до адвокатської професії, яку він уособлює, її сутності та громадського призначення, сприяти збереженню та підвищенню поваги до неї в суспільстві (ст. 12 ПАЕ), так і норми правил адвокатської етики в громадській, науковій та публіцистичній діяльності (розділ VII ПАЕ).

Також у контексті оцінювання висловлювань, не має значення найменування акаунту у соціальній мережі, оскільки адвокат залишається адвокатом також у неробочий час, навіть якщо в профілі не написано «адвокат» (рішення ВКДКА № V-012/2021).

Додатком до скарги долучено дописи (як стверджує скаржник, зроблені адвокатом ОСОБА_2) зміст яких формують негативне враження у суспільстві про органи адвокатського самоврядування та в цілому підривають авторитет адвокатури України, чим не сприяють збереженню та підвищенню поваги до неї в суспільстві, що свідчить про наявність в його діях дисциплінарного проступку у вигляді порушення правил адвокатської етики, а саме порушення статей 57, 58, 59 Правил адвокатської етики.

Відповідно до ч. 2 ст. 35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

Враховуючи обставини вчинення дисциплінарного проступку, його наслідки, особу адвоката, ДП КДКА вважає за необхідне накласти на адвоката дисциплінарне стягнення у вигляді попередження.

Керуючись ст. 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», -

ВИРІШИЛА:

1. Притягнути адвоката ОСОБА_2 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № *** видане Хмельницькою КДКА) до дисциплінарної відповідальності за скаргою ОСОБА_1.

2. Застосувати до адвоката ОСОБА_2 (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № *** видане Хмельницькою КДКА) дисциплінарне стягнення вигляді попередження.

Відповідно до ч. 1 ст. 42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», адвокат чи особа, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, має право оскаржити рішення у дисциплінарній справі протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду. Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова дисциплінарної палати
КДКА Вінницької області**

Т.О. Удовицька

**Секретар дисциплінарної палати
КДКА Вінницької області**

А.О. Півнюк