

З плином років стираються у пам'яті людей окремі сторінки життя, спомини про рідних, колег по роботі, земляків – ще один пласт людського існування йде у небуття. Кожна людина, яка оглянеться назад, з подивом подумає, що вже не може згадати всіх своїх однокласників, студентів-одногрупників, колег, з якими пропрацював значний час, односельців і навіть родичів. На жаль, такі властивості людської та історичної пам'яті.

А така пам'ять є одним з найцінніших надбань конкретної людини і соціуму в цілому. Поки є пам'ять про конкретних людей та події – вони існують поряд з нами, ми подумки повертаємось до них, аналізуємо, беремо все краще, рівняємось на позитив, або просто тримаємо з теплотою у своєму серці.

Ми не беремо до уваги знаменитостей, історично значимі постаті, про яких ми чуємо щоденно. А як бути з тим, що тихо, скромно і чесно пропрацювали все своє життя, відаючи свій ентузіазм, знання, сили на благо інших.

Ми не повинні їх забувати, вони назавжди повинні залишатися у наших серцях та історичній пам'яті. Сучасні засоби комунікацій дають нам безмежні можливості у цьому.

Продовжуючи рубрику на нашому сайті про адвокатів Вінницької області, які залишили значимий слід у існуванні адвокатури, внесли вклад у її розбудову та існування, ми надіємося, що кожен із адвокатів-сучасників не принизить їх своєю поведінкою, буде пам'ятати на довгі-довгі роки, передавати неоцінений досвід наступним поколінням.

Звертаючись до адвокатів, просимо прийняти активну участь до наповнення цієї сторінки сайту, подавати інформацію, статті, есе, фото про адвокатів нашої області, яких Ви знаєте, яких ціните, про яких дорогам Вам пам'ять.

АДВОКАТ ГОЛОВКО ВАСИЛЬ ПЕТРОВИЧ.

(1923-2004 р.р.)

Життя як подвиг.

ЛИЧНЫЙ ЛИСТОК ПО УЧЕТУ КАДРОВ

1. Фамилия Головко
имя Василь отчество Петрович

2. Пол муж. 3. Год рождения 1923. Место рождения:
а) по существующему адм. делению с. Липцы,
Липецкого района, Харьковской обл.
б) по существовавшему адм. делению _____

5. Национальность украинц 6. Соц. происхождение:
а) бывш. сословие (звание) родителей крестьяне
б) основное занятие родителей до Октябрьской революции
землепашество, после Октябрьской револю-
ции работн 7. Основная профессия (занятие) в насто-
ящее время б) для членов ВКП(б) — к моменту вступления в партию _____, стаж работы по этой
профессии _____ 8. Соц. положение служащий 9. Партийность член КПС

10. Какой организацией принят в члены ВКП(б) Винницким горкомом КПУ

11. Партстаж от 1948 № партбилета 9236994 или к-карточки _____
(м.-п. год)

12. Стаж пребывания в ВЛКСМ с 1943 по 1948 13. Состоял ли в других партиях (каких, где
какого и по какое время) не состоял

14. Состоял ли ранее в ВКП(б) нет с какого и по какое
(да, нет)

Был ли исключен и причины исключения или выбытия _____
Был ли колебания в проведении линии партии и участвовал ли в оппозициях (каких, когда
не было)

Членом какого профсоюза состоит и с какого года с 1944 в Винницком рай. комитете



Василь Петрович народився в 1923 році в с.Липцях Липецького району Харківської області в сім'ї бідняків, які не мали навіть клаттика власної землі і тому були змушені в 1925 році переїхати у м. Харків, де батько став працювати на різних заводах, а мати – продавцем в магазині та швачкою у артілі інвалідів.

Василь Петрович з того покоління, який зустрів свій випускний вечір в ніч перед 22 червня 1941 року, та зразу після закінчення короткочасних офіцерських курсів в квітні 1942 року пішов на фронт лейтенантом, пройшов тяжкі дороги відступу від Києва до Сталінграда командиром взводу артилеристів, а при обороні Сталінграда в листопаді 1942 року був тяжко поранений, залишившись без ноги. За проявлений у боях героїзм на протязі життя був нагороджений двома бойовими орденами та 14 медалями.

Після випуски з госпіталю з 1943 року він був прийнятий студентом юридичного факультету Об'єднаного Українського державного університету (м. Кизил-Орда Казахстан), а після звільнення Харкова з 1944 року перевівся до Харківського юридичного інституту, який закінчив у 1947 році. Хто навчався у цьому ВУЗІ, пам'ятає покоління викладачів, випускників післявоєнних років, які прийшли в стіни інституту прямо з фронту, часто покалічені, але з вірою у справедливість.

Не оминув Василя Петровича каток репресій: його після закінчення ВУЗУ було направлено на роботу у м. Вінницю на посаду члена обласного суду та заступника голови суду, де його прийняли в члени КПРС. Однак партійна та репресивна машина діяла чітко

– партійним органам стало відомо, що батька Василя Петровича було репресовано за нібито пособництво фашистам і молодого хлопця-інваліда в 1951 році було покарано по партійній лінії і фактично звільнено з посади судді (формально за власним бажанням). На протязі декількох років, маючи на утриманні дружину та двох малолітніх дітей, він не міг влаштуватися на роботу по спеціальності, працював помічником нотаріуса, ревізором і тільки з 1 січня 1953 року його зараховано адвокатом у Вінницьку колегію адвокатів (завідуючим 2-ї ЮК м. Вінниці).

Однак, вже через рік 4 березня 1954 року він був змушений написати заяву про звільнення його з посади завідуючого за станом здоров'я та необхідністю тривалого лікування в госпіталях, залишившись до кінця простим адвокатом.

Навіть за такий короткий період праці в адвокатурі стандартні та скупі рядки характеристики свідчать про те, що Головка В.П. « систематично працює над підвищенням свого ідейно-політичного рівня і ділової кваліфікації. Надає кваліфіковану допомогу громадянам і організаціям, приймає активну участь в заходах, які проводяться юридичною консультацією. Головка є чуйною людиною Користується авторитетом серед адвокатів, працівників суду і прокуратури...» (7 грудня 1954 р.).

В особовій справі адвоката практично кожен рік на протязі п'ятидесяти років появлялися такі ж за змістом характеристики. Членами комісії по якості (була і така в адвокатській структурі) по декілька раз на рік регулярно перевірялася діяльність Головка В.П., неодноразово відмічалася принципово-правильна позиція адвоката Головка В.П. по конкретних справах, ретельна підготовка по кожній справі, нестандартні підходи, логічність в обґрунтуванні своєї позиції в судах і т.і.

За сумлінне ставлення до адвокатських обов'язків Головка В.П. десятки разів заохочувався .

Навіть у 1983 році, маючи 30-річний стаж, маючи важкі хвороби, Головка В.П. продовжував за власним бажанням працювати адвокатом зі скороченням робочого дня без громадських загрузок, чергувань та відсутністю відряджень.

В листопаді 2000 року Президія адвокатського об'єднання «Вінницька обласна колегія адвокатів» звернулася з клопотанням до Голови Вінницької обласної державної адміністрації , міністра юстиції України. Адміністрації президента України про присвоєння Головку В.П. звання заслуженого юриста України, яке було йому присвоєно в 2001 році.

Тільки можна схилити голову перед людиною, яка на протязі більше 50 років, будучи інвалідом 1 групи, таким що по стану здоров'я потребує стороннього догляду, щоденно переборюючи біль і страждання, віддавав всі свої сили та знання служінню закону та людям. Життєвий шлях Головка В.П. ми розцінюємо як подвиг, людину з героїчним минулим , вольову та сильну духом, відмінного фахівця.

Головка В.П. до кінця свої днів залишався патріотом України у справах і в серці. Характерно, що навіть у роки, коли це було не прийнято, він постійно одягав українську вишиванку.

18 листопада 2004 року Головка В.П. пішов у вічність.

Фотокопії з особової справи:

Президиуму Вишних
обласних колегій
Адвокатів

Пі Головно Вашню
Темплера. 2

Заявление

В соответствии с приказом министра
УММ по Винницкой области с 5 января 1953 года
я по собственному желанию освободился
с работы ст. ревизора УММ и нахожусь
в коллегии адвокатов.

Прошу принять меня членом
коллегии адвокатов.

2/1-53,

Головко

Заява Головка про вступ до адвокатури.

13

Х А Р А К Т Е Р И С Т И К А

на адвоката второй юридической консультации г. Винницы

ГОЛОВКО Василия Петровича.

ГОЛОВКО В.П. 1923 г. рождения, по национальности украинец, член КПСС с 1948 г., образование высшее юридическое.

Тов. ГОЛОВКО В.П. до 1941 г. учился в средней школе, по окончании которой поступил на учебу в Киевское военно-артиллерийское училище. Окончив учебу в военном училище был направлен в Советскую армию командиром взвода.

Тов. ГОЛОВКО участвовал на фронтах Великой Отечественной войны. При обороне Сталинграда был тяжело ранен, является инвалидом 2-й группы.

В 1947 г. тов. ГОЛОВКО окончил Харьковский юридический институт и направлен был на работу членом Винницкого областного суда.

В органах юстиции тов. ГОЛОВКО работает на протяжении семи лет. В январе 1953 г. был зачислен в состав Винницкой областной коллегии адвокатов с местом работы во второй юридической консультации г. Винницы, где работает по настоящее время.

Тов. ГОЛОВКО систематически работает над повышением своего идейно-политического уровня и деловой квалификации. Оказывает квалифицированную юридическую помощь гражданам и организациям соцсектора. Тов. ГОЛОВКО чуткий и отзывчивый товарищ.

Принимает активное участие в проведении мероприятий проводимых коллективом коллегии адвокатов.

Тов. ГОЛОВКО дисциплинирован, идеологически выдержан, морально устойчив, пользуется авторитетом в коллективе коллегии адвокатов и среди работников суда и прокуратуры.

Стандартні, однак справедливі характеристики.

на адвоката
20/1-06-01

ПРЕЗИДИУМУ ВИННИЦКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ

От Заведующего 2-ой Винницкой Юридической
Консультации-

ГОЛОВКО В.П.

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Постановлением Президиума Винницкой Областной Коллегии адвокатов на меня возложены обязанности заведующего 2-ой Винницкой Юридической Консультации.

При назначении меня на должность заведующего было такое же положение, что иной кандидатуры, с учетом образования, в коллегии в пределах г. Винницы не имелось.

В настоящее время положение изменилось, ряд адвокатов сдали гос. экзамены и получили дипломы об окончании ВУЗА.

Следовательно, этот вопрос сейчас возможно безболезненно разрешить ибо к этому имеются все реальные возможности.

На должность заведующего могут быть назначены ряд товарищей, работающих адвокатами в 1-ой и 2-ой Ю.К. К тому же ряд адвокатов согласны быть заведующими Ю.К.

После назначения меня на должность заведующего Ю.К. у меня произошли ряд существенных изменений: по окончании 6-ти месячных курсов Горкомом КПУ я назначен консультантом по полит. экономии, избран членом парт. бюро и по-прежнему продолжаю исполнять обязанности председателя криминалистической секции.

Я считаю большой честью для себя исполнение этих партийных и общественных поручений и не поминяю от них отказываться.

Однако исполнение всех этих поручений требует много времени и внимания.

Последнее время объем работы заведующего 2-ой Ю.К. также значительно увеличился.

Я являюсь инвалидом Отечественной войны 2-ой группы.

У меня плохое состояние здоровья. Последние 2 месяца состояние моего здоровья еще более ухудшилось. По совету лечащего врача я не должен допускать переутомление и в ближайшее время должен лечь на исследование в госпиталь.

Мне непосильно тяжело исполнять обязанности зав. Ю.К.

Это вынуждает меня ставить вопрос об освобождении от

Заява про переведення із завідуючого в прості адвокати.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Мок. № 133/11
5/11-64
29

1963 года декабря 17-го дня.

Член комиссии по качеству работы адвокатов РЕКЕЧНИНСКИЙ И.Р. заслушал выступление адвоката 2-й консультации г. Винницы тов. ГОЛОВКО В.П. в судебной коллегии по уголовным делам Винницкого областного суда по делу РОЙЗМАНА Л.М.

РОЙЗМАН Л.М. приговором народного суда г. Винницы от 29/XI-1963 года признан виновным по ст. 84 ч. 2 УК УССР и осужден к 3-м годам лишения свободы с конфискацией лично принадлежащего ему имущества.

Из материалов дела, производства адвоката по делу, кассационной жалобы на приговор народного суда и выступления адвоката в областном суде усматривается принципиально-правильная позиция адвоката тов. ГОЛОВКО по защите Ройзмана.

Адвокат квалифицировано, убедительно доказывал, что действия осужденного Ройзмана следовало квалифицировать не по ст. 84 ч. 2 УК, а по ч. 2 ст. 85 УК УССР, ибо речь идет о хищении ценностей на сумму около 50 рублей, за что и осужден.

Оспаривая факт хищения Ройзманом 16 кг. яблок и 16 кг. картофеля тов. Головки удачно и убедительно доказал неправильность показаний свидетеля Заболотного.

Только тщательной подготовкой к ведению дела, логичностью изложения, сопоставлением фактов можно было доказать выдвинутый тезис.

Критикуя приговор народного суда в части применения к Ройзману дополнительной меры наказания в виде конфискации имущества, адвокат на фактическом материале доказал необоснованность приговора в этой части.

Следует отметить, что Головки не применяет стандартных фраз для характеристики своего подзащитного.

Член комиссии по качеству

/РЕКЕЧНИНСКИЙ/

Так перевірялась якісь роботи кожного адвоката.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

40 100х-1/999/1
81/2-817

Ознакомившись с деловыми бумагами и делом адвоката Гедомко В.И. за 1943 год я вкратце убедился в том, что адвокат тов. Гедомко оказывает клиентуре своей квалифицированную юридическую помощь. Таким образом, претензий к качеству работы адвоката Гедомко у меня нет. Однако, одно досадное обстоятельство мешает мне закончить на этом свое заключение.

Обстоятельство это сводится к тому, что тов. Гедомко при составлении деловых бумаг допускает небрежность, неаккуратность.

Характерно, что небрежность эта относится только к самому процессу изложения сути дела. Принципиальные юридические и фактические основы той или иной деловой бумаги никаких возражений не вызывает.

Тем досаднее небрежность в стиле письма, в грамотности. Я привожу здесь некоторые примеры:

1. ПАВЛИК БОРИС ИВАНОВИЧ осужден 29 ноября 1942 года по ст. ст. 100 и 2-ой части 145 УК УССР к ИЮДИ Г.Г. лишения свободы в ИТК У/р. По этому делу тов. Гедомко составил кассационную и в порядке надзора жалобу, а также ходатайство о помиловании.

В жалобах своих адвокат доказывает неправомерность осуждения Павлика по ст. 100 УК и просит, наряду с прекращением дела вынести в этой части, о смягчении меры наказания по ст. 145 ч. 2.

Смысл себе позиция тов. Гедомко в этом деле упреков не вызывает, но вот как, к сожалению, это излагается в своей жалобе:

"Считаю, что народный суд без достаточных доказательств Павлика по ст. 100 УК УССР, а по ст. 145 ч. 2 УК УССР излишней казней чрезмерно суровую меру наказания.

1. Из материалов дела видно, что основанием для обвинения Павлика по ст. 100 УК УССР послужили показания св. Дев - тирки и Войнярского.

Свидетель Хейтирко показал в суде, что ПАВЛИК, стоя во время Геймарк, что кто подойдет, тому он даст".

Св. ВОЙНЯРСКИЙ в суде заявил аналогично показав. Никакого оружия или предметов в руках у ПАВЛИКА не было. Оба они не утверждают, что ПАВЛИК угрожал им убийством. Такая фраза просто явилась голосом угрозы.

Св. Хейтирко показал, что когда Павлик уже был связанным и избитый лежал на земле, сказал в его адрес, что он от его рук не уйдет.

И в той фразе нет прямой угрозы убийством. Эту фразу можно расценить как угрозу причинить /ружьи/ небом, тогдашние поверждения и пр.

Кроме этого угроза связанного, лежащего на земле не может быть расценена реальной.

Вот почему считаю, что достаточных доказательств по поводу угрозы ПАВЛИКА убийством не собрано, поэтому у суда не было достаточных данных для осуждения Павлика по ст. 100 УК УССР."

Жалоба / в части осуждения Павлика по ст. 100 УК / здесь распространена не является.

Видно, только беспечность и потому явной неаккуратность можно объяснить появление из под пера тов. Гедомко жалоба в таком виде.

Так в жалобе по гражданскому делу по иску Натальи А.И. к Нау - тов. Гедомко имеет, между прочим, и такое:

"... я узнал / о продаже дома / ... отыскал меня успешно, когда, что она... идет покупатель, который купит дом я категорически не согласился быть про"

Ще один документ про перевірку якості

45

АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ

на адвоката первой юридической консультации гор. Винницы
Винницкой области тов. ГОЛОВКО Василия Петровича.

Год рождения - 1923. Национальность - украинец.

Партийность - член КПСС с 1948 года.

Образование - высшее юридическое.

Имеет ли награды - две медали.

Имеет ли поощрения по службе - не имеет.

Имеет ли партийные и дисциплинарные взыскания - не имеет.

Трудовая деятельность

Свою трудовую деятельность начал со службы в Советской
Армии с июля 1941 года.

С 1943 года после увольнения из Советской Армии, в
связи с ранением, учился в юридическом институте, после
чего с 1947 года работал членом Винницкого облсуда, замести-
телем старшего нотариуса Винницкой нотариальной палаты и
ст. ревизором облуправления Министерства юстиции.

В январе 1953 года тов. ГОЛОВКО был принят в члены
областной коллегии адвокатов. В августе 1956 года тов. ГОЛОВ-
КО был избран членом Винницкого облсуда и работал в этой
должности до июля 1957 года, после чего вновь был зачислен
в состав коллегии адвокатов.

Оценка работы и характеристика
политических и деловых качеств:

Тов. ГОЛОВКО является высококвалифицированным адвока-
том, хорошо ориентируется в действующем законодательстве.
Являясь председателем комиссии по контролю за качеством
работы адвокатов, много уделяет внимания оказанию помощи
адвокатам в повышении качества их работы. Оказывает грамот-
ную правовую помощь населению, и ведению дел в суде относит-
ся добросовестно.

46

Как адвокат пользуется большой популярностью.
Принимает активное участие в пропаганде советского законодательства среди населения и в общественной жизни коллентива.
Политически грамотен, в быту скромен.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

По своим деловым и политическим качествам тов. ГОЛОВКО В.П. соответствует требованиям, предъявляемым к адвокату.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА
ВЯТИЦКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ *С. ВАСЮРА*

Решение аттестационной комиссии:

Считать, что тов. ГОЛОВКО В.П. званию советского адвоката отвечает.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ

СЕКРЕТАРЬ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ

С аттестацией ознакомлен " " _____ 196__ г.

Аттестационный лист, без якого адвокат не адвокат.

68

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о качестве работы адвоката ГОЛОВКО / 2-ая ЖК г. Винницы/.

Мног., ДЕНИСОВОЙ К.В., проверены производства по делам, копии деловых бумаг и регистрационные карточки на платные советы.

Всего для проверки представлено 11 производств по уголовным делам, 18 копий деловых бумаг и 6 регистрационных карточек на советы за период с I/I-1970 года по I/XI-1970 года.

ПРОВЕРКОЙ УСТАНОВЛЕНО:

I. В производствах по делам имеются все необходимые данные и сведения.

Из них усматривается, что адвокат ГОЛОВКО очень добросовестно изучает дела и готовится к ведению их в суде.

По каждому делу тов. ГОЛОВКО СОСТАВЛЯЕТ тезисы или защитительную речь.

Позиция, избирается адвокатом по делам, если исходить из производств, является правильной.

Ходатайства, заявленные им при выполнении требований ст. 218 УПК УССР и в суде, как правило, изложены в письменном виде и весьма убедительны.

Примерами особой принципиальности и последовательности адвоката могут служить следующие 2 дела:

15.УП. 1970 года адвокат ГОЛОВКО принимал участие в выполнении требований ст. 218 УПК УССР в прокуратуре Гайворонского р-на по делу РОКОТОВА В.В., обвиняемого по ст.ст. 121 и 206 ч. 2 УК УССР.

Он заявил письменное ходатайство об исключении из обвинения РОКОТОВУ преступления, предусмотренного ст. 206 ч. 2 УК УССР.

Ходатайство прекрасно мотивировано, со ссылками на Постановление Пленума Верховного суда СССР, определения Верховного суда по отдельным делам и на комментарии к уголовному кодексу УССР.

В этом ходатайстве адвокату было отказано.

Тов. ГОЛОВКО подал жалобу прокурору Гайворонского р-на, который отклонил жалобу.

В народном суде по этому делу выступал адвокат МУРАХОВСКИЙ, который полностью разделил позицию адвоката ГОЛОВКО и просил суд оправдать РОКОТОВА по ст. 206 ч. 2 УК УССР. Суд согласился с доводами и мнением адвоката.

Адвокату ГОЛОВКО было поручено ведение уголовного дела по обвинению ГЕРАСИМЕНКО И.М. по ст. ст. 17-82 ч. I и 213 ч. II УК УССР в народном суде Тывровского р-на. При рассмотрении дела в народном суде 7/IX-70 г. адвокат заявил письменное, очень подробное и хорошо аргументированное ходатайство об обращении дела в следствие.

Суд удовлетворил ходатайство. При выполнении требований ст. 218 УПК УССР по этому делу, после обращения его в следствие, адвокат заявил также письменное и очень подробное ходатайство о проведении целого ряда дополнительных следственных действий, с целью установить виновен или не виновен ГЕРАСИМЕНКО в предъявленных ему преступлениях, после чего решить вопрос о привлечении его к ответственности.

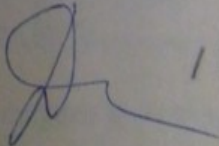
Ходатайство следователем было удовлетворено 5/X-70 г.

После проведения ряда следственных действий, указанных в ходатайстве адвоката, следователь областного управления УВД дело в отношении ГЕРАСИМЕНКО прекратил за отсутствием в его действиях состава преступления.

2. Деловые бумаги составлены юридически грамотно и обоснованно, со ссылкой на надлежащий закон.

В некоторых из них доводы и отдельные соображения изложены слишком пространно, что следует отнести за счет манеры изложения их автора.

3. Советы даны правильно.

 / К. ДЕНИСОВА /

Чи може хтось з наших адвокатів так працювати?

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 25
заседания президиума Винницкой областной коллегии адвокатов
г. Винница
16 октября 1979 года

СЛУШАЛИ: 8.

Переписку по частному определению нарсуда Ленинского района г. Винницы от 12 июля 1979 года в отношении адвоката ГОЛОВКО В.П.

/Докладывает тов. Копач Ф.А./

ВЫСТУПИЛИ:

Тов. ГОЛОВКО В.П., который пояснил, что 12 июля 1979 года он действительно опоздал в судебное заседание по гражданскому делу Шевцова и Краснощеки, однако это произошло в связи с тем, что он должен был посетить врача (плохо себя чувствовал). О том, что задерживается в поликлинике, суду не сообщил.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принимая во внимание объяснение тов. Головки и учитывая, что он опоздал в судебное заседание по уважительной причине, хотя и не сообщил суду своевременно о своем опоздании, ограничиться осуждением его поведения на настоящем заседании и указанием ему на необходимость своевременного сообщения суду об опоздании в судебные заседания и о причинах такого опоздания.

С подлинным верно:

Управделами

П. Сухан

Так відносилися до дисципліни.

№ 04.804
1 у. 622

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 9

Заседания президиума Винницкой областной коллегии адвокатов

г. Винница

12 апреля 1983 года

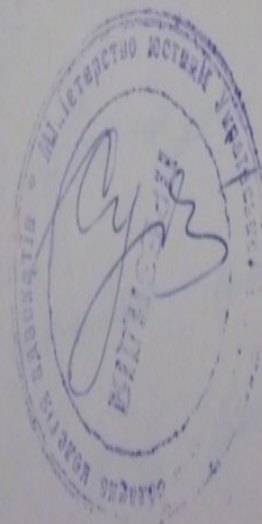
УЧАСТНИКИ: 7

Заявление адвоката юридической консультации
Замостянского района г. Винницы Головки В.П. об
установлении ему режима работы на условиях непол-
ного рабочего времени.

ПОСТАНОВИЛИ:

Заявление адвоката Головки В.П. удовлетворить
- установить ему режим работы в юридической консуль-
тации на условиях неполного рабочего времени: 4
часа в день.

Ведомо: Управделами



П. Е. Сухан

Д 180/14 від 9.10.2000 р.

ГОЛОВІ АДМІНІСТРАЦІЇ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

ЛІТВІНУ В.П.

За великі заслуги у зміцненні законності і правопорядку, високий професіоналізм, вагомий внесок у реалізацію державної правової політики просимо присвоїти почесне звання "Заслужений юрист України" члену адвокатського об'єднання "Вінницька обласна колегія адвокатів", адвокату юридичної консультації Замостянського району м.Вінниця ГОЛОВКО ВАСИЛЮ ПЕТРОВИЧУ.

Життєвий шлях Головка В.П. ми розцінюємо як подвиг, що містить в собі особливі заслуги перед Україною та її народом.

Мова йде про особливу людину з героїчним минулим, волюву і сильну духом, відмінного фахівця - юриста з 59-річним загальним стажем роботи і 47-ми річним стажем роботи в правоохоронних органах.

Досить нагадати хоча б таке:

Головко В.П., будучи офіцером артилеристом, командиром взводу 502 винищувального противанкового артилерійського полку, які стояли перед піхотою при героїчній обороні Сталінграду в самі тяжкі дні для нашої Вітчизни. В вересні 1942 року в бою з фашистськими танками в самому м.Сталінграді був тяжко поранений /йому відірвало ногу вище коліна/. Тоді йому було лише 19-ть років.

За проявлений в бою героїзм він нагороджений 2 бойовими орденами і 14 медалями. І з тих пір і по сьогоднішній день, тобто на протязі 59 років, будучи інвалідом Вітчизняної війни I-ї /першої/ групи, таким чином стану здоров'я потребує стороннього догляду, щоденно переборюючи біль і страждання працює.

2.

В 1947 році закінчив Харківський юридичний інститут і
з 1947 року безперервно 53 роки працює в системі право-
охоронних органів /6-ть років суддею, а потім 48 років
адвокатом/ спеціалістом високої кваліфікації.

Він, як адвокат, приймав участь в 4.012 кримінальних
і цивільних справах, з високим професіоналізмом, наполегли-
вістю відстоював вимоги Закону як фізичних, так і юридичних
осіб, іноді безкоштовно на великій відстані від робочого місця.

Він довгий час був керівником комісії по якості при пре-
вентиві адвокатського об'єднання. Сам особисто був керівником-
наставником у 6 молодих адвокатів-стажерів, які зараз успішно
працюють адвокатами.

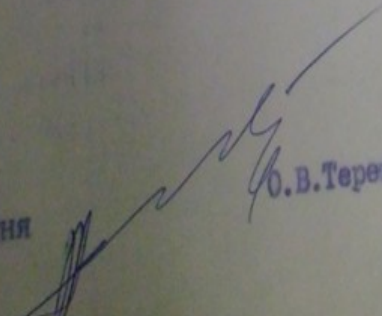
За свою сумлінну працю заслужив пошану багатьох громадян
та суддів, адвокатів та інших працівників правоохоронних
органів області.

Виховав 2 синів, які мають вищу освіту і працюють на
керівних посадах в м.Харкові.

Лише виключні дані Головка Василя Петровича змушують нас
не залишатись байдужими до його долі та звернутись з проханням
про його віднаку. /Подання про заохочення адвоката Головка
В.П. направлене в адміністрацію Верховної Ради України в
квітні 1999 року/.

На загальних зборах адвокати адвокатського об'єднання
"Вінницька обласна колегія адвокатів" в кількості 207 осіб
підтримали подання про присвоєння звання заслуженого юриста
України.

Голова президії
адвокатського об'єднання


О.В.Терещенко