

Рада адвокатів Вінницької області  
Адвокат  
ЛЮБАРСЬКИЙ СТЕПАН МИХАЙЛОВИЧ

22200 Вінницька обл. м. Погребище вул. Шевченка, 90 тел.(067)3963914

До апеляційного суду Вінницької області  
захисника Любарського Степана Михайловича  
в інтересах

Тімофєєва Сергія Андрійовича, який відбуває  
покарання у Вінницькій установі виконання  
покарань № 1 УДД ПВП України у Вінницькій  
області

(за адресою; 21100 Вінниця,  
вул. Островського,1)

справа №143/1737/13-к

### КЛОПОТАННЯ

про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження ухвали  
Погребищенського районного суду від 10 грудня 2013р.

Вироком Погребищенського районного суду від 13 03,2013р. Тімофєєва Сергія Андрійовича, засуджено за ч.2 ст. 297 КК України до 3 років позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України звільнено від відбування покарання з випробовуванням з іспитовим строком 2 роки, покладено на підставі ст. 76 КК України обов'язки повідомляти органи кримінально - виконавчої інспекції про зміну місця проживання , роботи та періодично з'являтися для реєстрації в органи кримінально виконавчої інспекції.

Ухвалою Погребищенського районного суду від 10 грудня 2013 р. за результатами розгляду подання заступника начальника МРВ КВІ УДПтС України у Вінницькій області Жовтобрюх Л.В. було скасовано звільнення Тімофєєва С.А. від відбування покарання з випробуванням, призначеного вироком зазначеного суду від 13.03.2013 р.та направлено його для відбування покарання призначеного вироком Погребищенського районного суду від 13.03.2013р. у вигляді позбавлення волі на строк 3 (три) роки.

Як зазначено в ухвалі суду, Тімофєєв С.А., перебуваючи на обліку з 16.05.2013 р.в Погребищенському РП КВІ, порушував умови відбування іспитового строку , а саме 03.10 та 07.11.2013р. без поважних причин не з'являвся на реєстрацію в органи КВІ, самовільно залишив місце проживання з метою ухилення від відбування покарання.

Ухвала суду була оскаржена в апеляційному порядку Тімофєєвим С.А. 10 лютого 2014р. Проте Ухвалою апеляційного суду Вінницької області від 17 лютого 2014р. апеляційна скарга була повернута , оскільки

була подана після закінчення строку на апеляційне оскарження і в ній не ставилося питання про поновлення пропущеного строку.

Вважаю, що строк на апеляційне оскарження зазначеної ухвали суду Тімофєєвим С.А. пропущено з поважних підстав.

Так, в порушення ст.ст.318, 539 КТЖ України Тімофєєва С.А. належним чином про місце та час розгляду судом подання КВІ не було повідомлено (судової повістки чи іншого повідомлення він не отримував, хоч його постійне місце проживання в с. Розкопане Погребищенського району, де він проживав на протязі тривалого часу однією сім'єю з Бабич Катериною Олександрівною, було відомо суду та КВІ). Окрім того, КВІ було відомо номер мобільного телефону Тімофєєва С.А. та його тимчасове місце роботи.

Розгляд подання КВІ судом проведено без участі Тімофєєва С.А., що позбавило його права на захист та призвело до неповноти з'ясування обставин справи, невідповідності висновків суду, викладених в ухвалі фактичним обставинам справи та неправильного застосування кримінального закону ст.78 КК України .

Дані порушення кримінального процесуального закону відповідно до ч. 1 ст. 412 КПК України є істотними порушеннями, які перешкодили суду ухвалити законне та обґрунтоване судове рішення.

Зважаючи , що про ухвалу суду Тімофєєв С.А. довідався лише 3 лютого 2014р., коли явився до КВІ на реєстрацію, то відповідно до ч.3 ст. 395 КПК України з цього дня обчислюється строк апеляційного оскарження ухвали суду.

У зв'язку з невиконанням судом вимог ст.ст.318, 539 КПК України про належне повідомлення Тімофєєва С.А. про місце та час розгляду подання КВІ та розгляд подання за його відсутності, Тімофєєв С.М. не міг своєчасно оскаржити в апеляційному порядку вищезазначену ухвалу суду. Дані обставини вважаю поважними пропуску встановленого законом строку для подання апеляційної скарги.

На підставі наведеного та ст, 395, п.7 ст, 399 КПК України,

п р о ш у :

поновити Тімофєєву С.А. та його захиснику Любарському С.М. пропущений строк на апеляційне оскарження Ухвали Погребищенського районного суду від 10 грудня 2013р. та прийняти апеляційну скаргу Тімофєєва С.А. та апеляційну скаргу захисника до провадження.

Додаток: довідка Розкопанської сільської ради від 17.03.2014р.

апеляційна скарга захисника ордер адвоката

угода про надання правової допомоги

ксерокопія свідоцтва про зайняття адвокатською діяльністю.

Захисник

ький С.М.

16 травня 2014р.

Рада адвокатів Вінницької області  
Адвокат  
ЛЮБАРСЬКИЙ СТЕПАН МИХАЙЛОВИЧ

22200 Вінницька обл. м. Погребище вул. Шевченка, 90 тел.(067)3963914

До апеляційного суду Вінницької області  
захисника Любарського С.М.  
в інтересах  
Тимофєєва Сергія Андрійовича,  
Який відбуває покарання у Вінницькій  
установі виконання покарань № 1 УДД ІТВП  
України у Вінницькій області  
(за адресою: 21100 Вінниця,  
вул. Островського Д)  
справа №143/1737/13-к

Апеляційна скарга

на ухвалу Погребищенського районного суду від 10 грудня 2013р.

Вироком Погребищенського районного суду від 15.03.2013р. **Тимофєєва Сергія Андрійовича**, засуджено за ч.2 ст. 297 КК України до 3 років позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України звільнено від відбування покарання з випробуванням з іспитовим строком 2 роки, покладено на підставі ст. 76 КК України обов'язки повідомляти органи кримінально - виконавчої інспекції про зміну місця проживання, роботи та періодично з'являтися для реєстрації в органи кримінально виконавчої інспекції.

Ухвалою Погребищенського районного суду Вінницької області від 10 грудня 2013р. за результатами розгляду подання заступника начальника МРВ КВІ УДПтС у Вінницькій області Жовтобрюх Л.В. було скасовано звільнення Тимофєєва С.А. від відбування покарання з випробуванням, призначеного вироком зазначеного суду від 13.03.2013р. та направлено його для відбування покарання призначеного вироком Погребищенського районного суду від 13.03.2013р. у вигляді позбавлення волі на строк 3 (три) роки.

Як зазначено в ухвалі суду Тимофєєв С.А., перебуваючи на обліку з 16.05.2013р. в Погребищенському РП КВІ, порушував умови відбування іспитового строку, а саме 03.10 та 07.11.2013р. без поважних причин не з'являвся на реєстрацію в органи КВІ, самовільно залишив місце проживання з метою ухилення від відбування покарання.

Ухвалу суду вважаю необґрунтовану та незаконну з мотивів істотного порушення кримінально - процесуального закону та неправильного застосування кримінального закону.

Так, в порушення ст.ст.318, 539 КПК України Тимофєєва С.А. належним чином про місце та час розгляду судом подання КВІ не було повідомлено (судової повістки чи іншого повідомлення він не отримувач хоч його постійне місце проживання в с. Розкопане Погребищенського району, де він проживав на протязі тривалого часу однією сім'єю з Бабич Катериною Олександрівною, було відомо суду та КВІ. Окрім того, КВІ було відомо номер мобільного телефону Тимофєєва С.А. та його тимчасове місце роботи). Розгляд подання КВІ судом проведено без участі Тимофєєва С.А., що позбавило останнього права на захист та призвело до неповноти з'ясування обставин справи, невідповідності висновків суду, викладених в ухвалі фактичним обставинам справи та неправильного застосування кримінального закону ст.78 КК України .

Дані порушення кримінального процесуального закону відповідно до ч. 1 ст. 412 КПК України є істотними порушеннями, які перешкодили суду ухвалити законне та обґрунтоване судове рішення.

Судом не обґрунтовано свого висновку про наявність підстав, передбачених частиною другою статті 78 КПК України для скасування звільнення від відбування покарання з випробуванням

При цьому судом не враховано положення ч. 2 ст. 78 КПК України та ч.4. ст. 166 КВК України, відповідно яких, якщо засуджений не виконує покладені на нього обов'язки або систематично вчиняє правопорушення, що потягли за собою адміністративні стягнення і свідчать про його небажання стати на шлях виправлення, суд направляє засудженого для відбування покарання.

Особисто Тимофєєв С.А. щиро розкався у скоєнні злочину, став на шлях виправлення. Проживав однією сім'єю як чоловік та жінка з Бабич Катериною Олександрівною в с. Розкопане Погребищенського району. На його утриманні перебувають діти, Петренко Дарина - 12 листопада 2013р. народження та Петренко Артем Вікторович, 20.04.2010р. народження.

Зважаючи на відсутність роботи та край незадовільний матеріальний стан сім'ї, за усним погодженням з КВІ Тимофєєв С.А. вимушений був поїхати на заробітки в с. Морозівку Баришівського району Київської області, де працював по найму. Бабич К.О. та він особисто по телефону повідомляли про його місце перебування в КВІ і ніяких претензій з боку КВІ до нього не було.

Наміру ухилитися від відбування кримінального покарання чи не стати на шлях виправлення Тимофєєв С.А. не мав. З лютого 2014 р. добровільно з'явився до КВІ щоб надати пояснення про причини неявки на реєстрацію. Проте був затриманий працівниками міліції на підставі ухвали суду. Про оголошення його в розшук ні він ні Бабич К.О. не знали і фактично такий розшук не проводився.

Зазначені істотні порушення судом кримінального процесуального закону відповідно до ст. 415 КПК України є підставами для скасування ухвали суду та призначення нового розгляду в суді першої інстанції.

На підставі наведеного та ст.ст. 393, 407,412 ,415 КПК України, -

п р о ш у :

Ухвалу Погребищенського районного суду від 10 грудня 2013 р. щодо Тімофєєва Сергія Андрійовича скасувати . і призначити новий розгляд у тому ж самому суді але в іншому складі суду.

Викликати Тімофєєва С.А. в судове засідання для участі в апеляційному розгляді.

Додаток: дві копії апеляційної скарги

Захисник  
16 травня 2014р.

Любарський С.М.

Справа № 143/1737/13-к Провадження №11-  
кп/772/463/2014 Категорія: ст. ст. 537, 539 КПК  
України Головуючий у суді 1-ї інстанції  
Скрицький Л.П. Доповідач Пасько Д. П.



**АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ**  
**УХВАЛА ІМЕНЕМ**  
**УКРАЇНИ**

Апеляційний суд Вінницької області в складі:

Головуючого-судді: Пасько Д.П.

Суддів: Гончарука М.М., Ляліної Л.М. розглянув 26 червня 2014 року у відкритому судовому засіданні у м. Вінниці кримінальну справу за апеляціями засудженого Тимофєєва С.А. та його захисника Любарського С.М. на ухвалу Погребищенського районного суду від 10 грудня 2013 року, якою стосовно

**Тимофєєва Сергія Андрійовича,**

08.03.1985 року народження, жителя с. Розкопане

Погребищенського району Вінницької області,

засудженого 13.03.2013 року Погребищенським

районним судом за ч. 2 ст. 297 КК України на

три роки позбавлення волі з застосуванням

ст. ст. 75 і 76 КК України та іспитовим строком 2 роки задоволено подання заступника начальника Липовецького МРВ КВІ УДПтС України у Вінницькій області та скасовано звільнення засудженого Тимофєєва Сергія Андрійовича від відбування покарання з випробуванням, призначеного вироком Погребищенського районного суду від 13.03.2013 року і Тимофєєва С.А. направлено для відбування покарання за названим вище вироком у виді позбавлення волі на строк три роки.

Як вбачається з ухвали місцевого суду щодо Тимофєєва С.А., до якого застосована ст. 75 КК України за вироком суду і він звільнений від відбування призначеного покарання з випробуванням та іспитовим строком два роки і покладенням на нього відповідних обов'язків, задоволено подання про скасування такого звільнення і він направлений для реального відбування покарання у виді позбавлення волі на строк три роки, призначеного за вироком Погребищенського районного суду від 10 грудня 2013 року.

В апеляційних скаргах засудженого Тимофєєва С.А. та його адвоката Любарського С.М. ставиться питання про скасування ухвали місцевого суду як незаконної та про призначення нового розгляду у тому ж суді з тих мотивів, що розгляд подання про скасування звільнення від покарання з випробуванням проведено з істотними порушеннями положень ст. ст. 318 та 539 КПК України та з неправильним застосуванням кримінального закону. Зокрема, суд належним чином не повідомив Тимофєєва С.А. про місце і час розгляду подання кримінально-виконавчої інспекції щодо нього, розглянув подання без участі Тимофєєва С.А. у судовому засіданні, чим позбавив його права на захист та відстоювання своїх прав та інтересів, що призвело до поверхового з'ясування обставин справи і прийняття незаконного рішення про направлення Тимофєєва С.А., який насправді не мав наміру ухилитися від покладених на нього обов'язків, в місця позбавлення волі для реального відбування покарання.

Розглянувши апеляційні скарги, апеляційний суд приходить до висновку, що апеляційні скарги обґрунтовані і підлягають задоволенню з огляду на те, що районний суд, розглядаючи подання кримінально-виконавчої інспекції стосовно Тимофєєва С.А., порушив положення ст. 539 ч. 4 КПК України, яка зобов'язує суд викликати в таких випадках у судові засідання засудженого та його захисника.

Проігнорувавши цей припис закону, суд не повідомив Тимофєєва С.А. про місце і час судового розгляду подання КВІ, не викликав його до суду і навіть не намагався цього зробити та розглянув подання у його відсутність, що не дозволило повно та об'єктивно з'ясувати обставини справи та прийняти законне та об'єктивне рішення.

За таких обставин ухвала суду підлягає скасуванню на підставі ст. 412 ч. 1 КПК України, а справа направленню на новий розгляд в той же суд.

З огляду на наведене, керуючись ст. ст. 376 ч. 2, 407, 419 КПК України, апеляційний суд,-

у х в а л и в :

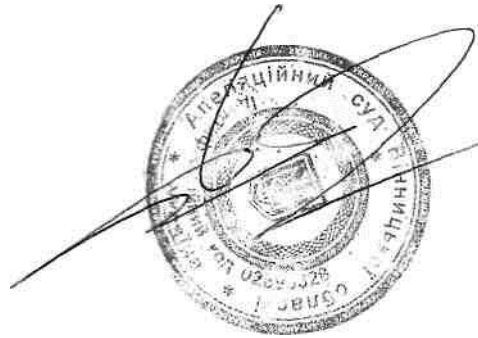
Апеляційні скарги засудженого Тимофєєва С.А. та його адвоката Любарського С.М. задовольнити.

Ухвалу Погребищенського районного суду від 10 грудня 2013 року про скасування звільнення засудженого Тимофєєва Сергія Андрійовича від відбування покарання з випробуванням, призначеного вироком Погребищенського районного суду від 13.03.2013 року та про направлення даного засудженого для реального відбування покарання у виді 3-х років позбавлення волі скасувати і призначити новий розгляд у тому ж суді, але іншим суддею.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Судді:

З оригіналом згідно:



II НИНІШНІІ

\*290\*2913859\*1\*1\*