



**НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ
РАДА АДВОКАТІВ УКРАЇНИ**

01021, м. Київ, Кловський узвіз, 7, Літ. А., оф. 6, тел.: (044) 392-73-71, факс: (044) 392-73-70
info@unba.org.ua www.unba.org.ua

РІШЕННЯ № 60

Про застосування частини четвертої статті 40 Правил адвокатської етики

«4-5» липня 2014 року

м. Мукачеве

Відповідно до статті 55 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Положення про Раду адвокатів України, Правил адвокатської етики, затверджених Установчим З'їздом адвокатів України 17 грудня 2012 року, Рада адвокатів України **вирішила**:

1. Затвердити роз'яснення про застосування частини четвертої статті 40 Правил адвокатської етики, що додається.
2. Секретарю Ради адвокатів України про прийняте рішення повідомити ради адвокатів регіонів (Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя), кваліфікаційно-дисциплінарні комісії адвокатури (Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя).

Голова Ради адвокатів України

[підпис] Л.П. Ізовітова

Секретар Ради адвокатів України

[підпис] П.М. Гречківський

***Про застосування частини четвертої статті 40
Правил адвокатської етики***

Рада адвокатів України, розглянувши звернення Голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Львівської області Стрепка Л.В. про надання офіційного роз'яснення щодо застосування частини четвертої статті 40 Правил адвокатської етики, відповідно до статті 5 Правил адвокатської етики, затверджених Установчим З'їздом адвокатів України 17 грудня 2012 року, керуючись Положенням про Раду адвокатів України, надає наступне роз'яснення.

Згідно частини першої статті 28 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокату, адвокатському бюро або адвокатському об'єднанню забороняється укладати договір про надання правової допомоги у разі конфлікту інтересів.

Так, адвокату забороняється укладати договір про надання правової допомоги і він зобов'язаний відмовитися від виконання договору, укладеного адвокатом, адвокатським бюро або адвокатським об'єднанням, у разі, якщо виконання договору може суперечити інтересам адвоката, членів його сім'ї або близьких родичів, адвокатського бюро або адвокатського об'єднання, засновником (учасником) якого він є, професійним обов'язкам адвоката, а також у разі наявності інших обставин, що можуть призвести до конфлікту інтересів.

Відповідно до частини четвертої статті 40 Правил адвокатської етики адвокат не може приймати доручення від клієнта, якщо суть доручення зводиться до необхідності вчинення дій в інтересах такого клієнта спрямованих на захист його прав, які перебувають в конфлікті інтересів з юридичною особою, в якій адвокат раніше працював, або надавав правову допомогу в результаті чого володіє інформацією, яка може бути використана проти такої особи.

З тексту наведеної норми вбачається, що під конфліктом інтересів, що зумовлюють неможливість адвоката прийняти доручення від клієнта, слід розуміти конфлікт інтересів не тільки осіб, яким надається (надавалась) правова допомога, а й конфлікт інтересів клієнта (особи, яка звернулась за правовою допомогою) з юридичною особою, в якій адвокат раніше працював.

При цьому статус правовідносин, що мали місце між адвокатом і юридичною особою (трудова, цивільно-правові, на підставі договору про надання правової допомоги тощо) в контексті частини четвертої статті 40 Правил адвокатської етики для визначення конфлікту інтересів значення не має. Так само не має значення у розумінні вказаної статті і час набуття особою статусу адвоката.

Однак, сам факт перебування адвоката у трудових відносинах з юридичною особою не зумовлює конфлікту інтересів з інтересами клієнта,

суть доручення якого зводиться до необхідності вчинення дій всупереч інтересам такої юридичної особи.

Аналіз частини четвертої статті 40 Правил адвокатської етики свідчить про те, що такий конфлікт інтересів виникає лише за умови, якщо адвокат під час роботи в певній юридичній особі (або у зв'язку із такою роботою) мав доступ та/або отримав інформацію, яка може бути використана проти такої особи.

Тобто, обов'язок адвоката відмовитись від доручення клієнта за описаних обставин не є безумовним обов'язком, а виникає лише за умови володіння адвокатом інформацією, яка отримана ним в результаті роботи в юридичній особі та може бути використана проти такої особи.

Враховуючи наведене, частину четверту статті 40 Правил адвокатської етики в контексті звернення кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Львівської області слід розуміти як обов'язок адвоката відмовитись від укладення договору про надання правової допомоги (від виконання договору про надання правової допомоги), якщо доручення клієнта зводиться до необхідності вчинення дій в інтересах такого клієнта, спрямованих на захист його прав, які перебувають в конфлікті інтересів з юридичною особою, в якій адвокат раніше працював і в результаті чого він володіє інформацією, яка може бути використана проти такої особи.
